



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ

RESMÎ GAZETE

Sayı : 258

3 Kasım 2022, Perşembe

Sayfa : 1033

BİLDİRİ

Resmi Gazete'nin bu sayısı aşağıdaki Ek'leri ihtiva etmektedir.

	Sayfa
EK I Bölüm II (Yasa Gücünde Kararnameler).....	125 - 132
EK III (Tebliğ ve İlanlar)	2651 - 2668
EK IV Bölüm I (Bakanlar Kurulu Kararları).....	1435 - 1436



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ RESMÎ GAZETE

Sayı : 258

EK I

3 Kasım, 2022

Bölüm II YASA GÜCÜNDE KARARNAME

KESİNLEŞTİRİLMİŞ VERGİLERDE UZLAŞMA İLE ÖDEME SÜRESİ GELDİĞİ HALDE KISMEN VEYA TAMAMEN ÖDENMEMİŞ KAMU ALACAKLARININ TAHSİLATINA İLİŞKİN YASA GÜCÜNDE KARARNAME

GENEL GEREKÇE

Günümüz ekonomik koşulları göz önünde bulundurularak 2020 yılı ve önceki vergilendirme dönemlerine ait kesinleştirilmiş vergiler, vergi cezaları, özel usulsüzlük cezaları, kamu alacağından doğan alacaklar ile ceza, dava masrafı, vergi cezası, para cezası gibi alacaklar ve bunlara ilişkin gecikme zamları ve gecikme faizlerinin ödenmesine olanak vermek suretiyle gerekli mali düzenlemelerin yapılması ve ekonomik krizi sürecinde yükümlülere kolaylık sağlamak ve tahsilatın hızlandırılmasına olanak tanımak amacıyla tahsilatı hızlandırıp Devlet bütçesine katkıda bulunmak ve ekonomik sıkıntı yaşayan yükümlülere açılım sağlamak hedeflenmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

- Madde 1. Yasa Gücünde Kararnamenin kısa ismi düzenlenmiştir.
- Madde 2. Yasa Gücünde Kararnamenin 2'nci maddesinde tefsirler düzenlenmiştir.
- Madde 3. Yasa Gücünde Kararnamenin 3'üncü maddesinde amacı düzenlenmiştir.
- Madde 4. Yasa Gücünde Kararnamenin kapsamı; 2020 yılı ve önceki vergilendirme dönemlerine ait tahakkuk etmiş ve ödeme süresi geçmiş vergi ile 31 Aralık 2020 tarihinden önce ödeme süresi geldiği halde kısmen veya tamamen ödenmemiş ceza, gecikme zammı ve karşılıksız çekler ile diğer kamu alacaklarında uzlaşmaya ilişkin kurallar olarak düzenlenmiştir.

- Madde 5. Yasa Gücünde Kararnamenin 5'inci maddesinde Kararnameden yararlanmak isteyen yükümlüler hakkında uygulanacak başvuru şekli ve süresi düzenlenmiştir.
- Madde 6. Yasa Gücünde Kararname'nin 6'ncı maddesinde tahakkuk etmiş ve ödeme süresi geçmiş vergi, ceza, gecikme zammı ve faizi ile karşılıksız çekler ile diğer kamu alacaklarında uzlaşmaya ilişkin kurallar düzenlenmiştir.
- Madde 7. Yasa Gücünde Kararname'nin 7'nci maddesinde hakkıyla pullanmayan anlaşmaların pul vergisinin peşin ödenmemesi halinde buna bağlı cezanın yüzde seksenin tahsilinden vazgeçileceği düzenlenmiştir.
- Madde 8. Yasa Gücünde Kararname'nin 8'inci maddesinde Kararname kapsamında yapılacak ödemelere ilişkin mahsubu yapılamayacak vergiler ile indirilemeyecek giderler düzenlenmiştir.
- Madde 9. Yasa Gücünde Kararname'nin 9'uncu maddesinde Dairenin yetkileri düzenlenmiştir.
- Madde 10. Yasa Gücünde Kararnameden yararlanacak olanların borçlarını ödeme süresi ve zamanı düzenlenmiştir.
- Madde 11. Yasa Gücünde Kararnameden yararlanacak olanlar hakkında kararname yürürlükteyken ve/veya yürürlükten kalktıktan sonra aykırılıkta bulunanlar, ödeme süresi ve zamanında ödenmeyen vergilere ilişkin geçerli olacak kuralları düzenlenmiştir.
- Madde 12. Yasa Gücünde Kararname kapsamında düzenlenmemiş konulara ilişkin yürürlükte bulunan diğer vergi mevzuatlarında yer alan kuralların geçerli olacağı düzenlenmiştir.
- Madde 13. Yasa Gücünde Kararnamenin yürütme yetkisi düzenlenmiştir.
- Madde 14. Yasa Gücünde Kararnamenin yürürlükten kalkma tarihi düzenlenmiştir.
- Madde 15. Yasa Gücünde Kararnamenin yürürlüğe giriş tarihi düzenlenmiştir.

**KESİNLEŞTİRİLMİŞ VERGİLERDE UZLAŞMA İLE ÖDEME SÜRESİ GELDİĞİ HALDE
KISMEN VEYA TAMAMEN ÖDENMEMİŞ KAMU ALACAKLARININ TAHSİLATINA
İLİŞKİN YASA GÜCÜNDE KARARNAME**

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu, Anayasa'nın 112'nci maddesinin verdiği yetkiye dayanarak aşağıdaki Yasa Gücünde Kararnameyi yapar:

- Kısa İsim** 1. Bu Yasa Gücünde Kararname, “Kesinleştirilmiş Vergilerde Uzlaşma İle Ödeme Süresi Geldiği Halde Kısmen Veya Tamamen Ödenmemiş Kamu Alacaklarının Tahsilatına İlişkin Yasa Gücünde Kararname” olarak isimlendirilir.
- Tefsir** 2. Bu Yasa Gücünde Kararnamede metin başka türlü gerektirmedikçe;
- “Daire”, Gelir ve Vergi Dairesini anlatır.
- 48/1977 “Kamu Alacakları”, Kamu Alacaklarının Tahsili Usulü Yasasının 2’nci maddesi kapsamına giren alacaklarından İktisadi Kamu Kuruluşlarının kamu alacakları dışında kalan alacakları anlatır.
- 28/1985
- 31/1988
- 31/1991
- 23/1997
- 54/1999
- 35/2005
- 59/2010
- 13/2017
- Fasıl 262** “Karşılıksız Çek”, Poliçeler Yasası uyarınca düzenlenmiş ve çek hesabının bulunduğu bankaya ibraz edildiğinde, çekin üzerinde yazılı olan tutarın hesapta bulunmaması sebebiyle banka tarafından “Karşılıksız Çek-Ödenemez” olarak mühürlenmiş çeki anlatır.
- 29/1989
- 34/2006
- 20/2010
- 46/2011
- 21/2013
- Amaç** 3. Bu Yasa Gücünde Kararname kapsamına giren kesinleşmiş olan kısmen veya tamamen ödenmemiş vergiler, vergi cezaları, özel usulsüzlük cezaları, pul vergisi ve cezaları ile ödenmemiş karşılıksız çek, diğer vergi, resim, harç ve herhangi bir nedenden doğan diğer kamu alacakları, ceza, dava masrafı, vergi cezası, para cezası gibi alacaklar ve bunlara ilişkin gecikme zamlarının ve gecikme faizlerinin ödenmesine olanak vermek suretiyle gerekli mali düzenlemelerin yapılması ile ekonomik sıkıntı içindeki yükümlülere açılım sağlanması ve tahsilatın hızlandırılması amaçlanmaktadır.

Kapsam

24/1982
11/1985
67/1987
16/1989
20/1990
22/1991
14/1992
20/1992
69/1993
21/1995
1/1997
4/1998
16/1998
3/1999
14/2001
41/2002
58/2003
73/2003
13/2005
34/2005
56/2006
15/2007
53/2007
67/2007
3/2010
39/2010
45/2010
33/2011
53/2011
50/2014
14/2019

4. (1) Bu Yasa Gücünde Kararnamenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, Gelir Vergisi Yasası, Kurumlar Vergisi Yasası, Banka ve Sigorta İşlemleri Vergisi Yasası, Katma Değer Vergisi Yasası, Taşınmaz Mal Vergisi Yasası, Vefat Edenlerin Beyan Edilmeyen Gelirleri ile Vefat ile Devreden Mallarının Vergilendirilmesi Yasası, Vergi Usul Yasası ve Kamu Alacaklarının Tahsili Usulü Yasası kapsamına giren 2020 yılı ve önceki vergilendirme dönemlerine ait kısmen veya tamamen ödenmemiş kesinleşmiş vergiler, vergi cezaları, özel usulsüzlük cezaları, Pul Vergisi yasası kapsamında olan düzenlenmesinden sonra 2020 yılının en son gününe kadar pullanması zorunlu pulsuz anlaşmalar ile 31 Aralık 2020 tarihi ve öncesinde ödeme süresi muaccel olmuş ve kısmen veya tamamen ödenmemiş para cezaları, kamu alacağı kapsamında olan telefon ücretleri (GSM telefon ücretleri hariç), ödenmemiş kamu alacağı kapsamındaki karşılıksız çek, diğer vergi, resim, harç ve herhangi bir nedenden doğan İktisadi Kamu Kuruluşlarının alacakları dışındaki diğer kamu alacakları, ceza, dava masrafı, vergi cezası, para cezası gibi alacaklar ve bunlara ilişkin gecikme zamlarına ve gecikme faizlerine ilişkin düzenlemeleri kapsar.

41/1976	21/1992	44/2017	27/1977	
24/1977	5/1998		13/1980	19/1963
62/1977	72/2007	50/1995	24/2015	29/1970
11/1980	47/2008	15/2006	50/2017	12/1972
35/1983	47/1992	39/2006		2/1973
36/1987	8/1998	42/2007	48/1977	17/1973
70/1993	36/2006	18/2008	28/1985	37/1977
38/2003	17/2007	2/2021	31/1988	27/1980
10/2004	70/2007		31/1991	12/1987
16/2007	45/2008		23/1997	42/1987
18/2013	41/2010	39/2007	54/1999	25/1991
37/2014	33/2012		35/2005	39/1995
15/2019	40/2014		59/2010	11/2006
			13/2017	

- (2) Yukarıdaki (1)'inci fıkraya uyarınca bu Yasa Gücünde Kararname kapsamında olan alacaklar hakkında uyuşmazlık sebebi ile Yüksek İdare Mahkemesinde karar bulunanlar ve haklarında Kamu Alacakları Tahsili Usulü Yasası kuralları uyarınca haciz kararı bulunanlar bu Yasa Gücünde Kararname kurallarından yararlanamazlar.

- Başvuru Şekli ve Süresi
5. Bu Yasa Gücünde Kararname kurallarından yararlanmak isteyen yükümlüler, bu Kararnamenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 90'ıncı günün mesai bitimine kadar Daire tarafından düzenlenecek beyannameler ve/veya formlar ile başvuruda bulunmakla yükümlüdürler.
- Bu Yasa Gücünde Kararname kapsamında borcunu taksitler ile ödeyeceklerin, bu Yasa Gücünde Kararname kapsamından yararlandıktan sonra hesaplanacak toplam ödenecek borcun (ana borç miktarı, gecikme zammı, gecikme faizi ile kusur cezası toplamalarının) %20 (yüzde yirmi)'sini peşin olarak ödemeleri koşuldur.
- Tahakkuk Etmiş ve Ödeme Süresi Geçmiş Vergi, Ceza, Gecikme Zammı ve Faizi İle Karşılıksız Çekler ile Diğer Kamu Alacaklarında Uzlaşma
6. 2020 yılı ve önceki vergilendirme dönemlerine ait, ödeme süresi geldiği halde kısmen veya tamamen ödenmemiş kesinleşmiş Gelir Vergisi, Kurumlar Vergisi, Banka ve Sigorta İşlemleri Vergisi, Katma Değer Vergisi, Taşınmaz Mal Vergisi, Veraset Vergisi, Vefat Edenlerin Beyan Edilmeyen Gelirleri ile Vefat ile Devreden Mal Vergisi, vergi cezaları ve özel usulsüzlük cezaları bunlara ilişkin gecikme zamları ve gecikme faizleri ile 31 Aralık 2020 tarihi ve öncesinde ödeme süresi muaccel olmuş ve kısmen veya tamamen ödenmemiş karşılıksız çekler, kamu alacağı kapsamında olan telefon ücretleri (GSM telefon ücretleri hariç), diğer resim, harç ve herhangi bir nedenden doğan diğer İktisadi Kamu Kuruluşlarının alacakları dışındaki kamu alacakları, ceza, dava masrafı, para cezası gibi alacaklar ve bunlara ilişkin gecikme zamlarına ve gecikme faizlerine, bu Kararnamenin başvuru süresi içerisinde başvurup;
- (1) Başvuru süresi içerisinde başvuruda bulunanlar tarafından bu Yasa Gücünde Kararnamenin kapsamına giren vergi, resim, harç, özel usulsüzlük cezası veya kamu alacağı aslının tamamının başvuruda bulunduğu gün mesai bitiminden önce peşin olarak ödenmesi halinde, bunlara ait kusur cezalarının %97 (yüzde doksan yedi)'si ile cezaya bağlı gecikme zamlarının tümünden ve gecikme zamları ile gecikme faizlerinin %90 (yüzde doksan)'ına karşılık gelen miktarın tahsilinden vazgeçilir.
 - (2) Bu Yasa Gücünde Kararnamenin kapsamına giren vergi, resim, harç, özel usulsüzlük cezası veya kamu alacağının aslının tamamının, başvuru süresini takip eden ayın başından başlayıp, 6 (altı) ay eşit taksitlerle ödenmesi halinde, bunlara ait kusur cezalarının %90 (yüzde doksan)'ı ile cezaya bağlı gecikme zamlarının tümünden ve gecikme zamları ile gecikme faizlerinin %80 (yüzde seksen)'inin tahsilinden vazgeçilir.
 - (3) Bu Yasa Gücünde Kararnamenin kapsamına giren vergi, resim, harç, özel usulsüzlük cezası veya kamu alacağı aslının tamamının başvuru süresini takip eden ayın başından başlayıp, 12 (on iki) ay eşit taksitlerle ödenmesi halinde, bunlara ait kusur cezalarının %90 (yüzde doksan)'ı ile cezaya bağlı gecikme zamlarının tümünden ve gecikme zamları ile gecikme faizlerinin %60 (yüzde altmış)'ının tahsilinden vazgeçilir.

- (4) Bu Yasa Gücünde Kararnamenin kapsamına giren vergi, resim, harç, özel usulsüzlük cezası veya kamu alacağı aslının tamamının başvuru süresini takip eden ayın başından başlayıp, 24 (yirmi dört) ay eşit taksitlerle ödenmesi halinde bunlara ait kusur cezalarının %90 (yüzde doksan)'ı ile cezaya bağlı gecikme zamlarının tümünden ve gecikme zamları ile gecikme faizlerinin %50 (yüzde elli)'sinin tahsilinden vazgeçilir.
- (5) Bu Yasa Gücünde Kararnamenin kapsamına giren ve toplam ödenecek vergi, resim, harç, özel usulsüzlük cezası veya kamu alacağı aslının tamamının 3.000.000 TL (Üç milyon Türk Lirası) ve üzerinde olan kesinleşmiş borcun, başvuru süresini takip eden ayın başından başlayıp, 36 (otuz altı) ay eşit taksitlerle ödenmesi halinde bunlara ait kusur cezalarının %90 (yüzde doksan)'ı ile cezaya bağlı gecikme zamlarının tümünden ve gecikme zamları ile gecikme faizlerinin %40 (yüzde kırk)'ının tahsilinden vazgeçilir.

Ancak kısmen veya tamamen ödenmemiş kesinleşmiş vergiler hakkında başvuracak yükümlülerin özel hesap dönemine tabi olduğu hallerde ilgili hesap dönemlerinden 2020 yılı sonuna denk gelenler yukarıdaki fıkralardan yararlanır.

Düzenlendikten
Sonra Hakkıyla
Pullanmayan
Anlaşmalarda
Uzlaşma

19/1963
29/1970
12/1972
2/1973
17/1973
37/1977
27/1980
12/1987
42/1987
25/1991
39/1995
11/2006

7. Düzenlenmesinden sonra Pul Yasası uyarınca 2020 yılının en son gününe kadar pullanması zorunlu pulsuz anlaşmalardan başka şekilde vergiye bağlı olmayan ve belli bir para tutarını ve/veya para ile ölçülebilen karşılığını koşula bağlayan anlaşma muhtırası ile herhangi bir anlaşmayı belirleyen belge veya enstrümanın ödenmemiş pul vergisinin tamamının peşin ödenmesi halinde para cezasının %80 (yüzde seksen)'inin tahsilinden vazgeçilir.
- Ancak kredilere ilişkin borç anlaşmaları, ipotek veya teminatlara ilişkin anlaşmalar ile teminat mektupları hakkında bu Kararname kuralları uygulanmaz.

Mahsubu
Yapılamayacak
Vergiler İle
İndirilemeyecek
Giderler

8. Yükümlüler, bu Yasa Gücünde Kararname kapsamında ödeyecekleri vergileri, vergi cezalarını ve bunlara ilişkin gecikme zamlarını ve gecikme faizlerini herhangi bir vergilendirme döneminde gider olarak indiremez veya ödeyecekleri vergilerden mahsup edemezler ve ödenmiş olan vergiler ile ilgili iade talebinde bulunamazlar. Mahsuplaşma yapılamayacağına ve iade talebinde bulunulamayacağına ilişkin kural bu Kararname kapsamında ödenen vergi dışındaki diğer tüm kamu alacakları hakkında da geçerlidir.

Dairenin
Yetkileri

48/1977
28/1985
31/1988
31/1991
23/1997
54/1999
35/2005
59/2010
13/2017

9. Bu Yasa Gücünde Kararname kapsamında işleme bağlı tutulan yükümlülerin ödemekle yükümlü oldukları vergilerin ve/veya kamu alacaklarının ödenmediği veya diğer ödevlerin gerektiği gibi yerine getirilmediğinin saptanması halinde, vergi veya kamu alacağı kaybını önlemek veya işlemleri düzeltmek amacıyla Daire veya tahsilattan sorumlu idareler, gerekli tarh ve tahakkuk ile diğer işlemleri, bu Yasa Gücünde Kararname ile Kamu Alacakları Tahsili Usulü Yasası ve diğer vergi mevzuatı veya ilgili diğer Yasalar kuralları uyarınca yapar.

Ödeme

10. Bu Yasa Gücünde Kararname uyarınca başvuru yapanlar, ödemeleri gereken tutarları bu Yasa Gücünde Kararnamenin 5'nci maddesinde belirtilen süre ve kurallara bağlı olarak başvuru tarihinde ve taksitlendirme söz konusu olduğu hallerde ise başvuru tarihinde ödenen peşinat dışında kalan taksit miktarlarını en geç takip eden ayların beşinci gününde öderler.

Zamanında
Ödenmeyen
Vergiler ve
Kararname
Kurallarına
Aykırılık

48/1977
28/1985
31/1988
31/1991
23/1997
54/1999
35/2005
59/2010
13/2017

11. (1) Yükümlülerin, bu Kararname kapsamında yer alan vergileri, gecikme zamları ve gecikme faizlerini, özel usulsüzlük cezalarını, karşılıksız çek tutarlarını ve diğer kamu alacaklarını belirlenen süreler içerisinde ödemeleri koşuldur. Bu Kararname kurallarınca saptanan süreler içerisinde ödenmeyen vergi, ceza, gecikme zamları ve gecikme faizleri ile diğer kamu alacakları, Kamu Alacaklarının Tahsili Usulü Yasası kuralları uyarınca tahsil edilir.
- (2) Bu Kararname kapsamında 5'nci maddesinde belirtilen süreler içerisinde ödenmeyen vergiler, cezalar, özel usulsüzlük cezaları, karşılıksız çek tutarları ve diğer kamu alacakları aslına döner ve gecikme zamları ve gecikme faizleri ile birlikte Kamu Alacaklarının Tahsili Usulü Yasası kuralları uyarınca tahsil edilir.
- (3) Bu Kararname kapsamında hesaplanan ve/veya taksitlendirilen tutarların tümünün belirlenen vade sonunda ödenmemesi halinde, başvuru yapılan borç aslına döner ve ödenmiş olan tutarlar aslından mahsup edilir.
- (4) (A) Tahakkuk etmiş vergiler, cezalar, özel usulsüzlük cezaları, karşılıksız çek tutarları ve diğer kamu alacaklarının tümünü bu Kararname kapsamında belirlenen ödeme süreleri içerisinde ödemeyenler;
- (B) Vergi, tarh ve tahakkuk işlemlerinin gerektiği şekilde yerine getirilmesine olanak vermeyenler;
- (C) Bu Kararnamede öngörülen başvuru, beyanname verme veya bildirimde bulunma süresi içinde işlem yapmayanlar;
- (Ç) Bu Kararname kuralları uyarınca Dairenin yapacağı işlemleri kabul edip daha sonra uygulamayı kabul etmeyen ve uyumsuzluk yaratan yükümlüler;

bu Kararname kurallarından yararlanma haklarını kaybederler ve bu şekilde yararlanma haklarını kaybeden yükümlülerden bu Kararname uyarınca tahsil edilen vergilerin, cezaların, özel usulsüzlük cezalarının, karşılıksız çek tutarlarının, diğer kamu alacaklarının ve gecikme zamlarının ve gecikme faizlerinin iadesi ve diğer vergilere veya başka yıllara mahsubu yapılmaz. Bu Kararname kuralları uyarınca tahsilatı yapılan tutarlar, ancak bunların asıllarından ve gecikme zammı ile gecikme faizlerinden mahsup edilir.

- | | |
|------------------------------------|--|
| Kararnamede Düzenlenmemiş Kurallar | 12. Bu Yasa Gücünde Kararnamenin düzenlediği kurallar dışında kalan konular hakkında yürürlükte bulunan diğer vergi mevzuatı kuralları uygulanır. |
| Yürütme Yetkisi | 13. Bu Yasa Gücünde Kararname, Maliye İşleriyle Görevli Bakanlık tarafından yürütülür. |
| Yürürlükten Kalkma | 14. Bu Yasa Gücünde Kararname, 6'ncı maddesinin (1)'inci, (2)'nci, (3)'üncü, (4)'üncü ve (5)'inci fıkraları uyarınca bu Yasa Gücünde Kararnamede belirtilen son ödeme tarihlerinin bittiği yılı takip eden yılın son iş günü yürürlükten kalkar. |
| Yürürlüğe Giriş | 15. Bu Yasa Gücünde Kararname, Resmi Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer. |



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ
RESMÎ GAZETE
EK III
TEBLİĞ VE İLANLAR

Sayı : 258

3 Kasım, 2022

Sayı : 852

İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞINCA
HAZIRLANAN 2015=100 TEMEL YILI
TÜKETİCİ FİYATLARI ENDEKSİ

KKTC İstatistik Kurumu Başkanlığı'na her ay hazırlanan 2015=100 Temel Yılı Tüketici Fiyatları Genel Endeksi'nde bir önceki aya göre %3.42, bir önceki yılın Aralık ayına göre %81.64 ve bir önceki yılın aynı ayına göre %120.72 değişim gerçekleşmiştir.

2015=100 Temel Yılı Tüketici Fiyatları Genel Endeksi'nde Ekim 2022 ayında, bir önceki aya göre, bir önceki yılın Aralık ayına göre ve bir önceki yılın aynı ayına göre Ana Mal ve Hizmet Gruplarında meydana gelen Endeks değerleri değişim oranları ilişikte sunulmuştur.

Tablo - 1 : KKTC İSTATİSTİK KURUMU
2015=100 TEMEL YILI TÜKETİCİ FİYATLARI ENDEKSİ
ANA MAL VE HİZMET GRUPLARINDA MEYDANA GELEN ENDEKS DEĞERLERİ VE DEĞİŞİM ORANLARI
2022 EKİM AYI SONUÇLARI

ANA GRUPLAR	ENDEKS DEĞERLERİ						BİR ÖNCEKİ YILIN ARALIK AYINA GÖRE DEĞİŞİM ORANI (%)	BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI AYINA GÖRE DEĞİŞİM ORANI (%)
	EKİM		EYLÜL		BİR ÖNCEKİ AYA GÖRE DEĞİŞİM ORANI (%)			
	2021	2022	2021	2022	2022	2022		
1 Gıda ve Alkolsüz İçecekler	282.99	360.21	616.19	653.00	5.97	81.28	130.75	
2 Alkollü İçecekler ve Tütün	219.47	239.63	359.20	362.79	1.00	51.40	65.30	
3 Giyim ve Ayakkabı	230.66	269.78	355.45	456.91	28.54	69.36	98.09	
4 Konut, Su, Elektrik, Gaz ve Diğer Yakıtlar	222.25	253.69	476.10	476.13	0.01	87.68	114.23	
5 Mobilya, Ev Aletleri ve Ev Bakım Hizmetleri	363.97	440.28	744.04	770.90	3.61	75.09	111.80	
6 Sağlık	301.79	331.19	515.64	526.29	2.07	58.91	74.39	
7 Ulaştırma	289.68	394.42	638.82	656.62	2.79	66.48	126.67	
8 Haberleşme	169.02	213.25	246.08	250.41	1.76	17.43	48.15	
9 Eğlence ve Kültür	203.47	231.77	623.80	652.32	4.57	181.45	220.60	
10 Eğitim	274.09	308.52	467.89	469.40	0.32	52.15	71.26	
11 Lokanta ve Oteller	283.04	339.27	725.65	724.94	-0.10	113.68	156.13	
12 Çeşitli Mal ve Hizmetler	245.33	275.94	433.65	444.24	2.44	60.99	81.08	
Genel	260.82	316.93	556.65	575.67	3.42	81.64	120.72	

Sayı : 853

REKABET KURULU
(İHALE İTİRAZ MAKAMI)
KARAR FORMU

Toplantı Tarihi : 03.11.2022

Karar Sayısı : 207/2022

Dosya No : 10-48/2022

Kurul Üyeleri : Selim ALTINCIK (Başkan)
Kubilay SEPETCİOĞLU (Üye)
Av. Şifa KIRMIZIGİL (Üye)

Başvuru Sahibi : Sidereal Lines Ltd. (MŞ.4865) adına direktör Ulus GÖKER,
Şht. Hüseyin Topal Sok. No:9, Daire 2, Hansel Apt.12/D.7,
ORTAKÖY / LEFKOŞA.

İtiraz Edilen İhale : Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun, 287/2022 sayılı "Akaryakıt
Temini ve Taşınması" ihalesi.

İtiraz Edilen Karar No : 287/2022 sayılı ihale şartnamesi

KONU

Sidereal Lines Ltd. (MŞ.4865) adına direktör Ulus GÖKER tarafından, Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun, 287/2022 sayılı "Akaryakıt Temini ve Taşınması" ihalesine yapılan itiraz hakkında.

İDDİALARIN ÖZETİ

Başvuru sahibi,

- 1- 22.09.2022 tarihinde duyurusu yapılan 287/2022 sayılı "KKTC Başbakanlık Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Akaryakıt Temin ve Taşıma" ihalesi ile ilgili ihale dokümanlarının duyurusunun 20/2016 sayılı Kamu İhale Yasası (Yasa) 41'inci maddesi hilafına eş zamanlı yayınlanmadığını,
- 2- 27.09.2022 tarihinde Yasa'nın 28(9)'uncu maddesine uygun olarak İhale Makamına yaptıkları itiraza yazılı bir cevap verilmediğini,
- 3- İtiraz konusu ihaleye pazarlık usulü çıkmış olup, ihaleye bu usulde çıkılması için yeterli yasal gerekçe bulunmadığını,

- 4- İtiraza konu ihale pazarlık usulüne göre çıkılmış olmasına rağmen, ihale dokümanlarının açık ihale usulüne göre hazırlandığını ve yasal olarak izlenecek yöntem veya hususların ihale dokümanında belirtilmediğini,
- 5- 287/2022 sayılı "KKTC Başbakanlık Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Akaryakıt Temin ve Taşıma" ihalesinin ihale dokümanlarından idari şartname ve/veya teknik şartname ve/veya ihale sözleşme taslağı'nın aşağıda detaylandırılmış gerekçelerle ihaleye giriş engeli yarattığını ve Yasa'nın 6'ncı maddesine aykırı olduğu ve/veya Yasa'nın 54'üncü maddesine yer alan ve ihale komisyonlarının göz önünde bulundurmak olduğu seçme kriterlerine aykırılık teşkil ettiğini,
- a) İhale Sözleşme Taslağı'nın 11'inci maddesinde idare tarafından talep edilecek olan kati teminat mektubunun meblağının (8.000.000.-USD) fahiş, açıklanması mümkün olmayan ve ihalenin toplam tahmini değerinin üzerinde olmasının makul bir izahatının olmadığı,
- b) İhale Sözleşme Taslağı'nın 12'inci maddesinde %1 gecikme cezasının anlamsız olup "demurrage" karşılığı olmasının daha makul olacağını,
- c) Teknik Şartname 4.3'üncü maddesinde ve İhale Sözleşme Taslağı'nın 12'inci maddesinde belirtilen 12.000 MT yükün stok verilmesinin ve sözleşme sonunda ödenmesinin sözleşme eşitliğine aykırı olup, ihale makamı lehine haksız bir durum yaratacağını,
- d) İhale Sözleşme Taslağı'nın 13'üncü ve 14'üncü maddelerinin sözleşme eşitliğine aykırı olup, ihale makamı lehine haksız bir durum yaratacağını,
- e) İhale Sözleşme Taslağı genelinde ihale makamının vadesinde ödeme yapmaması veya geminin ihale makamının kusurundan kaynaklanan bir nedenle tahliye edilememesi durumları düzenlenmediğini ve Teknik Şartname 7.1'inci maddesinde bu durumların düzenlenmesi gerektiğini.
- f) İdari Şartnamenin 10'uncü maddesinde hangi belgelerin zorunlu olduğu net olmadığından, tekliflerin değerlendirilme aşamasında karmaşaya yol açacağını,
- g) İdari Şartnamenin 10.2'nci maddesinde rafineri opsiyon belgesinin zorunlu belge olarak talep edilmemiş olmasının çevre yasalarına ve Kamu İhale Yasası'na aykırı olduğunu,
- h) İdari Şartnamenin 18'inci maddesinde teklifin yazılış şeklinin açık olarak belirtilmediğini ve/veya teklif edilecek meblağın kaç basamaktan oluşacağı (noktadan sonra verilebilecek olan basamak sayısı) belirtilmemesinin katılımcılar arasında eşitsizlik yaratacağını ve ihale dokümanlarının açık ve anlaşılabilir olması gerektiğini,
- i) İdari Şartname 20.1'inci maddesi ile mali teklif formunun uyumsuz olduğunu.
- j) İdari Şartname 20.2'inci maddesinde ihalenin birden fazla iktisadi işletmeye verilebileceği ifadesi olması ve bunun için seçme kriteri olmamasının hem keyfiliğe hem de karmaşacağına yol açacağını ve Yasa'nın 74(1)'inci maddesine aykırı olduğunu.
- k) İdari Şartnamenin 42.1.2'nci maddesi ile İhale Sözleşme Taslağı'nın 12'inci maddesinin çeliştiğini.

- l) İdari Şartnamenin 42.3'üncü maddesine ihaleye konu işin yapısı gereği kötü hava koşullarının eklenmesi gerektiğini,
- m) İdari Şartnamenin 42.3'üncü maddesinin a, b, c, d bentlerinin deniz ve yakıt ticareti teammüllerine aykırı olduğunu.
- n) Teknik Şartname 4.3'üncü maddesindeki 10 günlük sürenin kısa olduğunu,
- o) Teknik Şartname 4.5'inci maddesindeki "GEMİ DWT KISITLAMASI"nın 14000 veya 14400 olacağı net bir şekilde belirtilmemiş olup, bu durumun Teknik Şartname 5.1'inci maddesi ile tezatlık yarattığını,
- p) Teknik Şartname 5.1 maddesindeki detaylar Teknecik Santralinin olmazsa olmazları arasında olup, bu kriterleri gösteren belgelerin zorunlu belge olarak talep edilmemiş olmasının ihale makamını ve/veya kamu maliyesini zarara uğratacağını,
- q) Teknik Şartname 11.5'inci maddesine gemi opsiyon belgesi ve kira sözleşmesinin de zorunlu belge olarak eklenmesi gerektiğini,
- 6- Yıllık olarak ihtiyaç duyulan akaryakıt miktarının 250.000 MT olmasına karşın söz konusu ihalenin 150.000 MT +/- %20 olarak ihaleye çıkılmasının kaosa ve/veya haksız/ve veya değerinin çok üstünde doğrudan alıma neden olacak olup kamu maliyesinin zarara uğrayacağını.
- 7- Kamu İhale Yasası'nın 50'nci maddesindeki sürelerin dikkate alınmadığını, iddia etmektedir.

DOSYA EVRELERİ

Sidereal Lines Ltd. (MŞ.4865) adına direktör Ulus GÖKER, tarafından yapılan başvuru, Kurul kayıtlarına 07.10.2022 tarihinde 10-48/2022 sayılı dosya olarak girmiştir. Kurul'un 180/2022 sayı ve 07.10.2022 tarihli kararı doğrultusunda, 07.10.2022 tarih ve REK.0.00-471/15[471/15]-22/E.335 sayılı yazı ile Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Müdürlüğü ve Merkezi İhale Komisyonu'na (MİK), itiraz bildirilmiştir. Keza aynı karar doğrultusunda Kurul, Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Müdürlüğü'nden ve MİK'dan söz konusu ihale ile ilgili tüm bilgi ve belgeler ile açıklayıcı bilgilerin 3 (üç) işgünü içerisinde Kurul'a sunulmasına, başvuru sahibinden ise itiraz başvurusunda eksik olan bilgi ve/veya belgelerin 3 (üç) işgünü içinde Kurul'a sunulmak üzere talep edilmesine karar vermiştir. Söz konusu karar 07.10.2022 tarih ve REK.0.00-471/15[471/15]-22/E.336 sayılı yazı ile Sidereal Lines Ltd.'e da tebliğ edilmiştir. Sidereal Lines Ltd. tarafından gönderilen belgeler 10.10.2022 tarihinde 137 kayıt numarası ile Kurul kayıtlarına girmiştir. Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Müdürlüğü'nden talep edilen belgeler 10.10.2022 tarihli ve KTE. 0.00-001/99-22/E.11274 sayılı yazı ile 10.10.2022 tarihinde Kurul kayıtlarına girmiştir. Merkezi İhale Komisyonu'ndan talep edilen belgeler 14.10.2022 tarihli, MİK.0.00-471/15-22/E.982 sayılı ve MİK.0.00-471/15-22/E.983 sayılı yazılar ile 14.10.2022 tarihinde Kurul kayıtlarına girmiştir. Sidereal Lines Ltd. tarafından gönderilen belgeler 17.10.2022 tarihinde kurul kayıtlarına girmiştir. Sidereal Lines Ltd. tarafından gönderilen belgeler 17.10.2022 tarihinde 139 ve 140 kayıt numaraları ile Kurul kayıtlarına girmiştir. Sidereal Lines Ltd. tarafından gönderilen belgeler 18.10.2022 tarihinde 146 kayıt numarası ile Kurul kayıtlarına girmiştir. Kurul'un 24.10.2022 tarih ve 195/2022

sayılı kararı doğrultusunda, Kurul'un nihai kararını verebilmesi için, 20/2016 sayılı Kamu İhale Yasası'nın 82(4)'üncü maddesi kapsamında değerlendirme süresinin 5 (beş) iş günü uzatılmasına karar verilmiştir. Söz konusu karar 24.10.2022 tarih ve REK.0.00-471/15[471/15]-22/E.365 sayılı yazı ile Merkezi İhale Komisyonu Başkanlığı'na, Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Müdürlüğüne ve Sideral Lines Ltd'e 24.10.2022 tarihinde bildirilmiştir.

DEĞERLENDİRME

Başvuru sahibinin, itiraz başvurusu 07.10.2022 tarihinde Kurul kayıtlarına girmiştir. Başvuru sahibi itiraz ücreti karşılığı olarak, T.Garanti Bankası A.Ş.'e ait 07.10.2022 tarihli, 2116003 sayılı 39.000,00.-USD (Otuz Dokuz Bin Amerikan Doları) tutarındaki teminat mektubunu K.T. Elektrik Kurumu Müdürlüğü'ne sunduğunu gösteren belgeyi Kurul'a sunmuştur. Kurul, başvuru sahibinin 20/2016 sayılı Kamu İhale Yasası'nın (Yasa) 80'inci maddesi tahtında, ihale dokümanında itiraz konusu ihale için belirtilen toplam ihale değeri üzerinden itiraz ücretini yatırdığını tespit etmiş ve yapılan itiraz başvurusunda başvuru sahibinin itiraz yapmaya yetkili olup olmadığını değerlendirmiştir. Dosya muhteviyatını inceleyen Kurul, başvuru sahibinin ihale katılımcısı olması nedeni ile itiraza yetkili olduğu sonucuna varmıştır. Dosya muhteviyatını inceleyen Kurul, söz konusu ihale ile ilgili gazete ilan tarihinin 22.09.2022, ihale idari şartnamesinden ihale kapanış tarihinin 11.10.2022, başvuru sahibi tarafından ihale makamına itirazın 27.09.2022 tarihinde yazılı talepte bulunduğunu tespit etmiştir. Başvuru sahibi 20/2016 Kamu İhale Yasası'nın 28(9)'uncu maddesi kapsamında ihale makamından yazılı talepte bulunmuş ve yazılı talebine cevap alamadığını ifade etmiş olup, Kurul, dosya muhteviyatında yaptığı incelemede, aksi bir durum tespit etmediğinden başvurunun, Yasa'nın 81(2)'inci maddesi tahtında hak düşürücü süre sona ermeden yapıldığı sonucuna varmıştır. Kurul başvurunun eksiksiz olduğunu, başvuru sahibinin itiraza yetkili olduğunu ve itirazın yasal süresi içinde yapıldığını tespit ettiğinden, itirazın esasını değerlendirme aşamasına geçmiştir.

Başvuru sahibinin birinci iddiası, "22.09.2022 tarihinde duyurusu yapılan 287/2022 sayılı "KKTC Başbakanlık Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Akaryakıt Temin ve Taşıma" ihalesi ile ilgili ihale dokümanlarının duyurusunun 20/2016 sayılı Kamu İhale Yasası (Yasa) 41'inci maddesi hilaflına eş zamanlı yayınlanmadığı" ile ilgilidir. 20/2016 sayılı Kamu İhale Yasası'nın "İhale Duyurusu" yan başlıklı 41'inci maddesi;

- (1) İhale makamları açık, kısıtlı, pazarlık veya rekabetçi diyalog usulü uyarınca ihale düzenlemek veya çerçeve anlaşması yapmak istediklerini bir ihale duyurusuyla bildirirler.
- (2) İhale duyuruları veya bu Yasanın 37'nci maddesi uyarınca belirtilmiş olan formlar, eş zamanlı olarak hem ihale makamının internet sitesinde hem de yerel iki gazetede 1 (bir) gün süre ile yayınlanmak üzere gönderilir.

(3) İhale duyurusu internette ve yerel iki gazetede yayınlanmak üzere eş zamanlı olarak gönderilmemişse, tekliflerin verilmesi için konulan süre ihale duyurusunun yerel iki gazetede yayınlandığı gün başlar.

(4) Yukarıdaki (1)'inci fıkradaki duyuru ve (2)'nci fıkradaki yayınlama işlerini, bu Yasanın 4'üncü maddesinin (1)'inci fıkrasının (A), (B) ve (C) bendlerinde yer alan ihale makamları için Merkezi İhale Komisyonu yapar." şeklinde düzenlenmiştir.

Yasa'nın 41(2)'nci maddesinde, ihale duyurusunun eş zamanlı olarak hem ihale makamının internet sitesinde, hem de yerel iki gazetede yayınlanmasını düzenlemekte olup, Yasa'nın 41(3)'üncü maddesinde, ise ihale duyurusunun internette ve yerel iki gazetede yayınlanmak üzere eş zamanlı olarak gönderilmemesi durumu düzenlemektedir. İlgili maddeler incelendiğinde ihale duyurusunun internette ve yerel iki gazetede yayınlanmak üzere eş zamanlı olarak gönderilmesine ve/veya yayınlanmasına gerek olmadığı anlaşılmaktadır.

Kurul, Yasa'nın 41(3)'üncü maddesinde "**İhale duyurusu internette ve yerel iki gazetede yayınlanmak üzere eş zamanlı olarak gönderilmemişse, tekliflerin verilmesi için konulan süre ihale duyurusunun yerel iki gazetede yayınlandığı gün başlar**" düzenlemesini tespit etmiş olduğundan dolayı, başvuru sahibinin **birinci iddiasında haksız olduğu** kararını vermiştir.

Başvuru sahibinin ikinci iddiası, "27.09.2022 tarihinde Yasa'nın 28(9)'uncu maddesine uygun olarak İhale Makamına yaptıkları itiraz yazılı bir cevap verilmediği" ile ilgilidir. Yasa'nın 28(9)'uncu maddesi "**İhalenin açık olduğu sürenin ilk 1/3'lük (üçte birlik) bölümünde şartnameler. ihale katılımcılarının veya katılımcı adaylarının ihale makamına yazılı talebi üzerine yeniden gözden geçirilerek mevcut ihale katılımcılarının haklarına zarar vermeyecek şekilde değiştirilebilir ve/veya düzenlenebilir.**" şeklinde düzenlenmiştir. Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Genel Müdürlüğü tarafından Kurul'a gönderilmiş olan 10.10.2022 tarih ve KTE.0.00-001/99-22/E.11274 sayılı yazının ekinde bulunan belgelerden, 22.09.2022 tarihli 12608 sayılı Yenidüzen Gazetesi ve 22.09.2022 tarihli, 12043 sayılı Kıbrıs Gazetesi'nde ihale duyurusu yapıldığı tespit edilmiştir. Başvuru sahibi Yasa'nın 28(9)'uncu maddesi kapsamında, ihalenin açık olduğu sürenin ilk 1/3'lük (üçte birlik) bölümünde ihale makamına yazılı talepte bulunduğunu 27.09.2022 tarih ve A3903 sayılı Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Alındı Belgesi'ni Kurul'a sunarak belgelemiştir. Kurul, dosya muhteviyatında yaptığı incelemede, ihale makamı tarafından, başvuru sahibinin yazılı talebi ile ilgili işlem yapıldığına dair herhangi bir bilgi ve/veya belge tespit edememiştir. Dolayısı ile Kurul, başvuru sahibinin **ikinci iddiasında haklı olduğuna** karar vermiştir..

Başvuru sahibinin üçüncü iddiası, "İtiraz konusu ihaleye pazarlık usulü çıkmış olup, ihaleye bu usulde çıkılması için yeterli yasal gerekçe bulunmadığı" ile ilgilidir. 20/2016 Kamu İhale Yasası "**Pazarlık Usulü**" yan başlıklı 22'inci maddesi;

(1) İhale komisyonları, aşağıda açıklanan koşulların mevcut olması durumunda bir kamu ihalesini sonuçlandırmak için pazarlık usulü ile ihale yapılabilir:

(A) Başlangıçta belirtilen ihale koşullarının değiştirilmemesi koşuluyla açık veya kısıtlı usulün uygulanmasıyla gerçekleştirilen bir kamu ihalesine hiçbir teklif verilmemişse veya uygun teklif verilmemişse.

(B) Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması halinde.

(C) İhalenin, araştırma ve geliştirme sürecine ihtiyaç gösteren ve seri üretime konu olmayan nitelikte olması halinde.

(Ç) Tahmini değeri, aylık brüt asgari ücretin 100 (yüz) katına kadar olan mamul mal, malzeme veya hizmet alımlarında.

(2) İhale komisyonları, pazarlık usulü sürecinde sunulan teklifleri ihale duyurusunda, ihale dokümanlarında ve varsa ek dokümanlardaki gerekliliklere uygun hale getirebilmek amacıyla ihale katılımcılarıyla pazarlık eder ve bu Yasanın 74'üncü maddesi uyarınca en iyi teklifi bulmaya çalışır.

(3) İhale komisyonları, söz konusu pazarlık esnasında, tüm ihale katılımcılarına karşı eşit muamelede bulunur ve bazı ihale katılımcılarının diğerleri üzerinde avantaj sağlamasına olanak tanıyabilecek türde ve ayrımcılık sayılabilecek düzeyde herhangi bir bilgi sağlayamaz.

şeklinde düzenlenmiştir. Dosya muhteviyatında bulunan Merkezi İhale Komisyonu tarafından gönderilen 14.10.2022 tarih ve MİK.0.00-471/15-22/E.982 sayılı yazının ekinde bulunan, 21.09.2022 tarihli "Pazarlık Usulü İhaleye Çıkılması İçin Gerekçeli Karar" başlıklı belgeyi inceleyen Kurul, söz konusu belgenin içeriğinde;

Konu ihale ile ilgili Kıbrıs Türk Elektrik Kurumundan ihaleye çıkılması için 21.09.2022 tarihinde talep yazısı geldiğini.

19.09.2022 tarih ve Ü(K-1)812-2022 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile ekonomik koşullar doğrultusunda çıkılan ihalenin iptal edildiğini,

Akaryakıt temininin acil ihtiyaç olduğunu,

Kamu İhale Yasasının 22(1)(B) kapsamında Pazarlık Usulü ihaleye çıktığını, tespit etmiştir.

Yasa'nın 22(1) ve 22(1)(B) maddeleri birlikte değerlendirildiğinde, 22(1)(B) kapsamında "Pazarlık Usulü" ile ihaleye çıkılabilmesi için, 22(1)(B) maddesinde belirtilen koşulların oluşması ve gerekçelendirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır. 21.09.2022 tarihli "Pazarlık Usulü İhaleye Çıkılması İçin Gerekçeli Karar" başlıklı belgeyi Yasa'nın 22(1) ve 22(1)(B) maddeleri kapsamında değerlendiren Kurul, dosya muhteviyatında akaryakıt temininin niye acil olduğu ve/veya ivedi yapılması gerektiği ile ilgili hiçbir gerekçe tespit edememiştir. "Pazarlık Usulü" ihaleye çıkılması için yeterli yasal gerekçe bulunmadığı tespit edildiğinden Kurul, başvuru sahibinin **üçüncü iddiasında haklı olduğuna ve** Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun, 287/2022 sayılı "Akaryakıt Temini ve Taşınması" ihalesi'nin iptal edilmesine karar vermiştir.

Başvuru sahibinin dördüncü iddiası ve yedinci iddialarının benzer içerikte olmasından dolayı, Kurul dördüncü ve yedinci iddiayı birlikte değerlendirmiştir

Başvuru sahibinin dördüncü iddiası, “İtiraza konu ihale pazarlık usulüne göre çıkılmış olmasına rağmen, ihale dokümanlarının açık ihale usulüne göre hazırlandığını ve yasal olarak izlenecek yöntem veya hususların ihale dokümanında belirtilmediği” ve **başvuru sahibinin yedinci iddiası** “Kamu İhale Yasası'nın 50'nci maddesindeki sürelerin dikkate alınmadığı” ile ilgilidir. Yasa'da “Pazarlık Usulünde Süreler” yan başlıklı 50'nci maddesi;

- (1) Bu Yasanın 22'nci maddesinin (1)'inci fıkrasının uyarınca, ilgilenen tüm iktisadi işletmeler ihale duyurusunun önceden yayınlanmasıyla pazarlık sürecine katılabilir.
- (2) Konusu mal ve hizmet alımı olan kamu ihalelerinde ihalenin tahmini değeri KDV hariç 200,000 TL.- (İki Yüz Bin Türk Lirası) 'nı aştığı hallerde ve konusu yapım işi olan kamu ihalelerinde ihalenin tahmini değeri KDV hariç 600,000.-TL (Altı Yüz Bin Türk Lirası) 'nı aştığı hallerde ihale tekliflerinin sunulma süresi bu Yasanın 41'inci maddesi uyarınca yapılan ihale duyurusunun yerel iki gazetede veya internet sitesinde yayınlanmak üzere gönderilmesinden itibaren 30 (otuz) iş gününden az olamaz.
- (3) Yukarıdaki (2)'nci fıkra kurallarına hâle gelmeksizin, ihale konusu işin ivediliği nedeniyle, (2)'nci fıkroda belirtilen sürenin uygulanamaz olduğu hallerde, ihale komisyonları, ihaleye katılım taleplerinin alınması için, bu Yasanın 41'inci maddesi uyarınca ihale duyurusunun yerel iki gazetede ve internet sitesinde yayınlanmak üzere gönderilmesinden itibaren 10 (on) iş gününden az olmayacak bir süre belirleyebilir.
- (4) Kamu ihalesinin KDV hariç tahmini değeri yukarıdaki (2)'nci fıkroda belirtilen eşik değerlerin altında ise, ihaleye katılım taleplerinin alınması için verilen süre, ihale duyurusunun yerel iki gazetede ve internet sitesinde yayınlanmak üzere gönderilmesinden itibaren 10 (on) iş gününden kısa olamaz.
- (5) İhale komisyonları ihale duyurusunda, seçmeyi planladığı minimum katılımcı sayısı ve gerekirse maksimum katılımcı sayısını, seçme kriterleri ve seçmeyle ilgili kuralları belirtir. Pazarlığa başlamadan önce, ihale komisyonları sadece ihale duyurusunda belirtilen seçme kriterlerine dayanarak, katılımcılar arasından bir ön seçim yapar. Hiçbir koşulda, seçilecek katılımcı sayısı 3 (üç)'ten az olamaz.
- (6) Seçilen katılımcı sayısı, yukarıdaki (5)'inci fıkra uyarınca, en az ihale duyurusunda belirtilen minimum katılımcı sayısına eşit olmalıdır. Seçme kriterlerine ve seçme kurallarına uyan katılımcı sayısının ihale duyurusunda belirtilenin altında olması halinde, ihale komisyonları pazarlık sürecini iptal eder veya sayıları gerçek ve adil bir rekabeti sağlamaya yeterli ve seçme kriterlerine uyan katılımcılarla birlikte pazarlık usulünü devam ettirir.
- (7) İhale komisyonları, pazarlık sürecine katılmayı talep etmemiş olan diğer iktisadi işletmeleri veya gereken kapasiteye sahip olmayan katılımcıları sürece dahil edemez.
- (8) İhale komisyonları, seçilen tüm katılımcıların eş zamanlı ve yazılı olarak ihale konusuna dair vasıflarını gösteren ve ilk aşamada sunmuş oldukları ifadeleri doğrulayan belgeleri talep eder ve aşağıdaki bilgilere yer veren bir ihale katılım çağrısı gönderir :

- (A) Şartnamelerin veya açıklayıcı belgenin bir kopyası ve diğer destekleyici belgeler.
 (B) Varsa (A) bendinde belirtilen belgelere elektronik erişim için bir internet adresi.
 (C) Yayınlanmış ihale duyurusu.
 (Ç) İhaleye son katılım tarihi ve tekliflerin gönderilmesi gereken adres.
 (D) İhalenin verilmesiyle ilgili kriterlerin ağırlıkları veya uygun olduğu hallerde, bu kriterlerin en önemliden en düşük öneme sahip kritere göre sıralaması.

- (9) Seçilen katılımcılar, belirtilen süre içinde, ihale komisyonları ile yapılacak pazarlığın temelini oluşturacak temsili bir teklif sunar. İhale komisyonları, seçilen her bir katılımcı ile ayrı olarak pazarlık yürütür.
- (10) İhale komisyonları teklifleri, ihale duyurusunda, şartnamelerde ve varsa ek belgelerde belirlemiş oldukları gerekliliklere uyarlamak ve benimsenen ihale imzalama kriterlerine uygun olacak en iyi teklifi bulmak amacıyla seçilen katılımcıların sunduğu teklifler üzerinden pazarlık yapar.
- (11) İhale komisyonları, pazarlıklar sırasında ihaleye katılan tüm taraflara eşit davranır. Özellikle, ihaleye katılan bazı taraflara diğerleri üzerinde avantaj sağlayacak şekilde bilgi veremez.
- (12) İhale komisyonları, yapılan her bir pazarlık için, pazarlık eden katılımcı tarafından da imzalanmak üzere, anlaşılan konuları içeren tutanaklar tutar.
- (13) İhale komisyonları, ihale duyurusu veya şartnamelerde önceden belirtilmesi koşuluyla, pazarlık edilecek teklif sayısını azaltmak için ihale duyurusu veya şartnamelerde belirtilen ihale imzalama kriterlerini uygulayarak pazarlık sürecini aşamalı olarak yürütebilir.
- (14) İhale komisyonları, en iyi teklifi veren katılımcıdan belli bir süre içinde üzerinde pazarlık edilen şartları doğrulamasını talep edebilir. Seçilen taraf son teklifinde üzerinde anlaşılan şartlar ve koşullara bağlı kalır.

şeklinde düzenlenmiştir.

Yasanın 50'nci maddesinde görüldüğü üzere, "Pazarlık Usulü" ihalenin süreçlerinin detaylı tarifi yapılmaktadır. Dosya muhteviyatında Yasa'nın 50'inci maddesinde tarifi yapılan süreç ve/veya süreler ile ilgili olarak, özellikle 50(5), 50(6), 50(7), 50(8) maddelerinde yapılması gerekenlerle ilgili hiçbir bilgi ve/veya belge tespit edilmemiştir. Ayrıca Kurul, dosya muhteviyatında ihale makamı tarafından gönderilen belgeler arasında bulunan 22.09.2022 tarihli 12608 sayılı Yenidüzen Gazetesi ve 22.09.2022 tarihli 12043 sayılı Kıbrıs Gazetesi'nde yayınlanan ihale duyurusu incelendiğinde, ihale duyurusunun Yasa'nın 50(5)'inci maddesine uygun yapılmadığı ve ihale duyurusunun içeriğinin "Açık Usul" ihale duyurularında kullanılan şekilde olduğu tespit edilmiştir. Dolayısı ile Kurul, başvuru sahibinin **dördüncü iddiasında ve yedinci iddiasında haklı olduğuna** karar vermiştir. Bu aşamada **şartnamedeki yasaya aykırılıkların giderilmesinin mümkün olmayacağından** dolayı Kurul, 287/2022 sayılı "Akaryakıt Temini ve Taşınması" ihalesinin iptal edilmesine karar vermiştir.

Başvuru sahibinin beşinci iddiası, "287/2022 sayılı "KKTC Başbakanlık Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Akaryakıt Temin ve Taşıma" ihalesinin İhale dokümanlarından İdari Şartname ve/veya Teknik Şartname ve/veya İhale Sözleşme Taslağı'nın aşağıda detaylandırılmış gerekçelerle ihaleye giriş engeli yarattığını ve Yasanın 6'ncı maddesine aykırı olduğu ve/veya Yasa'nın 54'üncü maddesine yer alan ve ihale komisyonlarının göz önünde bulundurmak olduğu seçme kriterlerine aykırılık teşkil ettiği";

- a) İhale Sözleşme Taslağı'nın 11'inci maddesinde idare tarafından talep edilecek olan kati teminat mektubunun meblağının (8.000.000.-USD) fahiş, açıklanması mümkün olmayan ve ihalenin toplam tahmini değerinin üzerinde olmasının makul bir izahatının olmadığı,
- b) İhale Sözleşme Taslağı'nın 12'inci maddesinde %1 gecikme cezasının anlamsız olup "demurrage" karşılığı olmasının daha makul olacağı,
- c) Teknik Şartname 4.3'üncü maddesinde ve İhale Sözleşme Taslağı'nın 12'inci maddesinde belirtilen 12.000 MT yükün stok verilmesi ve sözleşme sonunda ödenmesi sözleşme eşitliğine aykırı olup, ihale makamı lehine haksız bir durum yaratacağı,
- d) İhale Sözleşme Taslağı'nın 13'üncü ve 14'üncü maddelerinin sözleşme eşitliğine aykırı olup, ihale makamı lehine haksız bir durum yaratacağı,
- e) İhale Sözleşme Taslağı genelinde ihale makamının vadesinde ödeme yapmaması veya geminin ihale makamının kusurundan kaynaklanan bir nedenle tahliye edilememesi durumları düzenlenmediğini ve Teknik Şartname 7.1'inci maddesinde bu durumların düzenlenmesi gerektiği,
- f) İdari Şartnamenin 10'uncu maddesinde hangi belgelerin zorunlu olduğu net olmadığından, tekliflerin değerlendirilme aşamasında karmaşaya yol açacağı,
- g) İdari Şartnamenin 10.2'nci maddesinde rafineri opsiyon belgesinin talep edilmemiş olmasının çevre yasalarına ve Kamu İhale Yasası'na aykırı olduğu,
- h) İdari Şartnamenin 18'inci maddesinde teklifin yazılış şeklinin açık olarak belirtilmediğini ve/veya teklif edilecek meblağın kaç basamaktan oluşacağı (noktadan sonra verilebilecek olan basamak sayısı) belirtilmemesinin katılımcılar arasında eşitsizlik yaratacağını ve ihale dokümanlarının açık ve anlaşılabilir olması gerektiği,
- i) İdari şartname 20.1'inci maddesi ile mali teklif formunun uyumsuz olduğu,
- j) İdari şartname 20.2'inci maddesinde ihalenin birden fazla iktisadi işletmeye verilebileceği ifadesi olması ve bunun için seçme kriteri olmamasının hem keyfiliğe hem de karmaşacağına yol açacağını ve Yasa'nın 74(1)'inci maddesine aykırı olduğu,
- k) İdari şartnamenin 42.1.2'nci maddesi ile İhale Sözleşme Taslağı'nın 12'inci maddesinin çeliştiği,
- l) İdari şartnamenin 42.3'üncü maddesine ihaleye konu işin yapısı gereği kötü hava koşullarının eklenmesi gerektiği,
- m) İdari şartnamenin 42.3'üncü maddesinin a, b, c, d bentlerinin deniz ve yakıt ticareti teemmüllerine aykırı olduğu,

- n) Teknik Şartname 4.3'üncü maddesindeki 10 günlük sürenin kısa olduğu,
- o) Teknik Şartname 4.5'inci maddesindeki "GEMİ DWT KISITLAMASI"nın 14000 veya 14400 olacağı net bir şekilde belirtilmemiş olup, bu durumun Teknik Şartname 5.1'inci maddesi ile tezatlık yarattığı,
- p) Teknik Şartname 5.1 maddesindeki detaylar Teknecik Santralinin olmazsa olmazları arasında olup bu kriterleri gösteren belgelerin zorunlu belge olarak talep edilmemiş olmasının ihale makamını ve/veya kamu maliyesini zarara uğratacağı,
- q) Teknik Şartname 11.5'inci maddesine gemi opsiyon belgesi ve kira sözleşmesinin de zorunlu belge olarak eklenmesi gerektiği,
- ile ilgilidir.

Başvuru sahibi bazı iddialarını aynı iddia başlıkları altında detaylandırılmıştır. Kurul bu iddiaları gruplara ayırarak değerlendirmiştir.

Beşinci iddia I'inci grup;

- a) İhale Sözleşme Taslağı'nın 11'inci maddesinde idare tarafından talep edilecek olan kati teminat mektubunun meblağının (8.000.000.-USD) fahiş, açıklanması mümkün olmayan ve ihalenin toplam tahmini değerinin üzerinde olmasının makul bir izahatının olmadığı,
- b) İhale Sözleşme Taslağı'nın 12'inci maddesinde %1 gecikme cezasının anlamsız olup "demurrage" karşılığı olmasının daha makul olacağı,
- c) Teknik Şartname 4.3'üncü maddesinde ve İhale Sözleşme Taslağı'nın 12'inci maddesinde belirtilen 12.000 MT yükün stok verilmesi ve sözleşme sonunda ödenmesi sözleşme eşitliğine aykırı olup, ihale makamı lehine haksız bir durum yaratacağı,
- d) İhale Sözleşme Taslağı'nın 13'üncü ve 14'üncü maddelerinin sözleşme eşitliğine aykırı olup, ihale makamı lehine haksız bir durum yaratacağı,
- g) İdari Şartnamenin 10.2'nci maddesinde rafineri opsiyon belgesinin zorunlu belge olarak talep edilmemiş olmasının çevre yasalarına ve Kamu İhale Yasası'na aykırı olduğu,
- n) Teknik Şartname 4.3'üncü maddesindeki 10 günlük sürenin kısa olduğu,
- p) Teknik Şartname 5.1 maddesindeki detaylar Teknecik Santralinin olmazsa olmazları arasında olup bu kriterleri gösteren belgelerin zorunlu belge olarak talep edilmemiş olmasının ihale makamını ve/veya kamu maliyesini zarara uğratacağı,
- Teknik Şartname 11.5'inci maddesine gemi opsiyon belgesi ve kira sözleşmesinin de zorunlu belge olarak eklenmesi gerektiği, yönündeki iddialar.

Başvuru sahibinin beşinci iddiası altında detaylandırmış olduğu I'inci grupta bulunan (a, b, c, d, g, n, p, q) iddialar ile ilgili olarak Kurul, söz konusu iddiaların ihale makamının takdirinde olan düzenlemeler içermesinden dolayı, başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu I'inci grupta bulunan (b, c, d, g, n, p, q) iddialarında haksız olduğuna karar verir.**

Kurul, bu aşamada 1'inci grup (a)'da bulunan "İhale Sözleşme Taslağı'nın 11'inci maddesinde idare tarafından talep edilecek olan kati teminat mektubunun meblağının (8.000.000.-USD) fahiş, açıklanması mümkün olmayan ve ihalenin toplam tahmini değerinin üzerinde olmasının makul bir izahatının olmadığı" ile ilgilidir. İhale dokümanlarını inceleyen Kurul, Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun, 287/2022 sayılı "**Akaryakıt Temini ve Taşınması**" ihalesinin, ihalenin adından da anlaşıldığı üzere, hem akaryakıt teminini hem de akaryakıt taşınmasını içerdiğini tespit etmiştir. Yapılan incelemede, akaryakıt fiyatının hesaplanma yönteminin ihale dokümanlarında belirlenmiş olduğu ve ihalenin taşıma ücreti üzerinden sonuçlandırılacağı tespit edilmiştir. Yapılan tespitler kapsamında söz konusu ihalede, her bir taşıma için Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun ödeyeceği tutar, taşınan akaryakıt tutarı + taşıma tutarı olduğu görülmektedir. 10-48/2022 sayılı dosya muhteviyatında her bir taşıma için Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun ödeyeceği tutar (taşınan akaryakıt tutarı + taşıma tutarı) ile ilgili hiçbir bilgi ve/veya belge bulunmadığından, Kurul kati teminat mektubunun meblağının (8.000.000.-USD) fahiş, açıklanması mümkün olmayan ve ihalenin toplam tahmini değerinin üzerinde olmasının makul bir izahatının olmadığı konusunu değerlendirememiştir.

Beşinci iddia 2'inci grup;

Başvuru sahibinin 2'inci grup (k)'daki iddiası, "İdari şartnamenin 42.1.2'nci maddesi ile İhale Sözleşme Taslağı'nın 12'inci maddesinin çeliştiği" ile ilgilidir. Söz konusu ihale dokümanlarının iddiaya konu maddelerini inceleyen Kurul, söz konusu idari şartnamenin 42.1.2'nci maddesinde "Ödeme ve Ödeme Şekli"nin düzenlendiğini, söz konusu ihale sözleşme taslağının 12'inci maddesinde ise 12'inci maddede tarifi yapılan koşulların cezai yaptırımı düzenlenmekte olduğunu tespit etmiştir. İddiaya konu her iki madde arasında bir çelişki tespit edilemediğinden Kurul, başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 2'inci grupta bulunan (k) iddiasında haksız olduğuna** karar vermiştir.

Başvuru sahibinin 2'inci grup (m)'deki iddiası, "İdari şartnamenin 42.3'üncü maddesinin a. b. c. d bentlerinin deniz ve yakıt ticareti teemmüllerine aykırı olduğu" ile ilgilidir. Söz konusu idari şartnamenin 42.3'üncü maddesini inceleyen Kurul, 42.3'üncü maddede "Süre uzatımı verilebilecek haller ve şartlar"ın düzenlenmekte olduğunu ve ilgili maddede c ve d bentlerinin olmadığını tespit etmiştir. İdari şartnamenin 42.3(a) maddesinde mücbir sebep olarak kabul edilebilecek hallerin düzenlenmiş olduğu, 42.3(b) maddesinde ise süre uzatması verilmesi ve mücbir sebep oluşması durumunda uygulamanın nasıl olacağı düzenlendiği görülmüştür. Bu aşamada, ihale konusu iş göz önünde bulundurulduğunda, Kurul, 42.3'üncü maddesinde bulunan a ve b bentlerinde düzenlenen koşulların makul olduğunu düşündüğünden dolayı başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 2'inci grupta bulunan (m) iddiasında haksız olduğuna** karar vermiştir.

Başvuru sahibinin 2'inci grup (o)'daki iddiası, Teknik Şartname 4.5'inci maddesindeki "GEMİ DWT KISITLAMASI"nın 14000 veya 14400 olacağı net bir şekilde belirtilmemiş

olup, bu durumun Teknik Şartname 5.1'inci maddesi ile tezatlık yarattığı " ile ilgilidir. İddiaya konu olan maddeler incelendiğinde, teknik şartnamenin 4.5'inci maddesinin "*Sevkiyat yapılacak gemilerin tonajı minimum 6.000 ile maksimum 14.000 M/T arasında olacaktır.*" şeklinde düzenlenmiş olduğu, teknik şartnamenin 5.1'inci maddesinde ise Teknecik Elektrik Santralı tahliye terminalinin özelliklerinin ve akaryakıt taşımasında kullanılacak olan gemide bulunması gereken özelliklerin belirtildiği tespit edilmiştir. Bu aşamada söz konusu teknik şartnamenin 4.5'inci maddesinde sevkiyatta kullanılacak geminin minimum 6,000 ile maksimum 14,000 M/T arasında olması gerektiğinin net bir şekilde belirtilmiş olduğu tespit edilmiş olup, söz konusu teknik şartnamenin 5.1'inci maddesi ile ilgili bir tezatlık tespit edilememiştir. Dolayısı ile Kurul, başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 2'inci grupta bulunan (o) iddiasında haksız olduğuna** karar vermiştir.

Beşinci iddia 3'üncü grup

Başvuru sahibinin 3'üncü grup (e)'deki iddiası, "*İhale Sözleşme Taslağı genelinde ihale makamının vadesinde ödeme yapmaması veya geminin ihale makamının kusurundan kaynaklanan bir nedenle tahliye edilememesi durumları düzenlenmediğini ve Teknik Şartname 7.1'inci maddesinde bu durumların düzenlenmesi gerektiği*" ile ilgilidir. İhale Sözleşme Taslakları, ihale konusunun uygulanması aşamasında oluşabilecek sorunların çözümlerini de içermesi gerekmektedir. Aksi takdirde belirsizlik oluşacağından, ihale konusunun uygulanması aşamasında hukuki sorunlar ve/veya aksamalar oluşacaktır. Kurul sözleşmelerin sözleşme eşitliği gözetilerek hazırlanması gerektiği düşüncesindedir. Sözleşme eşitliği sağlanması açısından ihale dokümanlarında "*ihale makamının vadesinde ödeme yapmaması veya geminin ihale makamının kusurundan kaynaklanan bir nedenle tahliye edilememesi durumları*" ilgili düzenleme yapılması gerekmektedir. Dolayısı ile Kurul başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 3'üncü grupta bulunan (e) iddiasında haklı olduğuna** karar verir.

Başvuru sahibinin 3'üncü grup (f)'deki iddiası, "*İdari Şartnamenin 10'uncu maddesinde hangi belgelerin zorunlu olduğu net olmadığından, tekliflerin değerlendirilme aşamasında karmaşaya yol açacağı*" ile ilgilidir. Söz konusu idari şartnamenin 10'uncu maddesinde "*Katalog veya Broşür Teslimi*" başlığı altında düzenlemeler olduğu görülmüştür. İlgili maddenin içeriği incelendiğinde "***Bu ihalede numune ve/veya tanıtım materyali istenmektedir/istenmemektedir.***" İfadesi tespit edilmiştir. Tespiti yapılan ifadede de görüldüğü üzere Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun, 287/2022 sayılı "*Akaryakıt Temini ve Taşınması*" ihalesinde **numune ve/veya tanıtım materyali istenip istenmediği belirsizdir.** Söz konusu madde bütünlüklü değerlendirildiğinde ise eğer numune ve/veya tanıtım materyali isteniyorsa ihale konusu iş ile ilgili neyin numune ve/veya tanıtım materyalinin istendiği belirsiz olduğu tespit edilmiştir. Dolayısı ile Kurul, başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 3'üncü grupta bulunan (f) iddiasında haklı olduğuna** karar vermiştir.

Başvuru sahibinin 3'üncü grup (h)'deki iddiası, "İdari Şartnamenin 18'inci maddesinde teklifin yazılış şeklinin açık olarak belirtilmediğini ve/veya teklif edilecek meblağın kaç basamaktan oluşacağı (noktadan sonra verilebilecek olan basamak sayısı) belirtilmemesinin katılımcılar arasında eşitsizlik yaratacağını ve ihale dokümanlarının açık ve anlaşılabilir olması gerektiği" ile ilgilidir. 20/2016 Kamu İhale Yasası "Temel İlkeler" yan başlıklı 6(1)'inci "İhale makamları ve ihale komisyonları, bu Yasaya göre yapılacak ihalelerde: şeffaflığı, rekabeti, eşit muameleyi, hesap verilebilirliği, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur." şeklinde düzenlenmiştir. İhale katılımcılarının eşit koşullarda yarışabilmeleri için, ihale dokümanlarının belirsizlik yaratmayacak şekilde hazırlanması gerekmektedir. Dolayısı ile Kurul, başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 3'üncü grupta bulunan (h) iddiasında haklı olduğuna** karar vermiştir.

Başvuru sahibinin 3'üncü grup (i)'deki iddiası, "İdari şartname 20.1'inci maddesi ile mali teklif formunun uyumsuz olduğu" ile ilgilidir. Söz konusu idari şartnamenin 20.1'inci maddesi "Katılımcılar, tekliflerini, birim fiyat, toplam fiyat ve genel toplam fiyat bedeli olarak vereceklerdir." şeklinde düzenlenmiştir. Dosya muhteviyatında bulunan "AKARYAKIT TEMİN VE TAŞIMA İHALESİ MALİ TEKLİF LİSTESİ" başlıklı form incelendiğinde, formun "Sıra No", "Hizmet Cinsi", "Miktar", "Birim Fiyat (Rakam ve/veya Yazı İle)" başlıklarından oluştuğunu tespit etmiştir. "Mali teklif formu"nun "Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu'nun, 287/2022 sayılı "Akaryakıt Temini ve Taşınması" ihale idari şartnamesi 20.1'inci maddesinde talep edilen teklif verme yöntemine uygun olmadığından dolayı başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 3'üncü grupta bulunan (i) iddiasında haklı olduğuna** karar vermiştir.

Başvuru sahibinin 3'üncü grup (j)'deki iddiası, "İdari şartname 20.2'inci maddesinde ihalenin birden fazla iktisadi işletmeye verilebileceği ifadesi olması ve bunun için seçme kriteri olmamasının hem keyfiliğe hem de karmaşacağına yol açacağını ve Yasa'nın 74(1)'inci maddesine aykırı olduğu" ile ilgilidir. Söz konusu idari şartnamenin 20.2'inci maddesi "Bu ihalede tüm kalemler için teklif verilmesi zorunlu değildir. İhale kalem bazında değerlendirilecek ve birden fazla katılımcıya bağlanabilecektir." şeklinde düzenlenmiştir. Şartnamenin ilgili maddesi incelendiğinde, Kurul, başvuru sahibi **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 3'üncü grupta bulunan (j) iddiasında haklı olduğuna** karar vermiştir.

Başvuru sahibinin 3'üncü grup (l)'deki iddiası, "İdari şartnamenin 42.3'üncü maddesine ihaleye konu işin yapısı gereği kötü hava koşullarının eklenmesi gerektiği" ile ilgilidir. Şartnamenin 42.3'üncü maddesi "mücbir sebep olarak kabul edilebilecek halleri" düzenlemektedir. 20/2016 Kamu İhale Yasası "Temel İlkeler" yan başlıklı 6(1)'inci "İhale makamları ve ihale komisyonları, bu Yasaya göre yapılacak ihalelerde: şeffaflığı, rekabeti, eşit muameleyi, hesap verilebilirliği, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, **ihtiyaçların**

uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.” şeklinde düzenlenmiştir. İhale dokümanları, ihale konusunun uygulanması aşamasında oluşabilecek sorunların çözümlerini de içermesi gerekmektedir. Aksi takdirde belirsizlik oluşacağından, ihale konusunun uygulanmasında hukuki sorunlar ve/veya aksamalar oluşacaktır. Dolayısı ile Kurul, başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 3’üncü grupta bulunan (I) iddiasında haklı olduğuna** karar vermiştir.

Başvuru sahibinin altıncı iddiası, “Yıllık olarak ihtiyaç duyulan akaryakıt miktarının 250.000 MT olmasına karşın söz konusu ihalenin 150.000 MT +/- %20 olarak ihaleye çıkılmasının kaosa ve/veya haksız/ve veya değerinin çok üstünde doğrudan alıma neden olacak olup kamu maliyesinin zarara uğrayacağı” ile ilgilidir. İhale konusu işin miktarını belirlemek ihale makamlarının takdirinde olduğu göz önünde bulundurulduğunda, Kurul başvuru sahibini **altıncı iddiasında haksız olduğu** kararını vermiştir.

KARAR: Kurul, dosya muhteviyatında yapmış olduğu değerlendirmeler sonucunda,

1. Başvuru sahibinin **birinci iddiasında haksız olduğuna**,
2. Başvuru sahibinin **ikinci iddiasında haklı olduğuna**,
3. Başvuru sahibinin **üçüncü iddiasında haklı olduğuna**,
4. Başvuru sahibinin **dördüncü iddiasında haklı olduğuna**,
5. Başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 1’inci grupta bulunan (a) iddiasının değerlendirilemeyeceğine**,
6. Başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 1’inci grupta bulunan (b, c, d, g, n, p, q) iddialarında haksız olduğuna**,
7. Başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 2’inci grupta bulunan (k, m, o) iddialarında haksız olduğuna**,
8. Başvuru sahibinin **beşinci iddia altında detaylandırmış olduğu 3’inci grupta bulunan (e, f, h, i, j, l) iddialarında haklı olduğuna**,
9. Başvuru sahibinin **altıncı iddiasında haksız olduğuna**,
10. Başvuru sahibinin **yedinci iddiasında haklı olduğuna**,

11. K.T. Elektrik Kurumu Mdrlg'nn. 287/2022 sayılı "Akaryakıt Temini ve Taşınması" ihalesinin iptal edilmesine,

12. Başvuru sahibinin K.T. Elektrik Kurumu Mdrlg'ne sunmuş olduğu T.Garanti Bankası A.Ş.'e ait 07.10.2022 tarihli. 2116003 sayılı 39.000.00.-USD (Otuz Dokuz Bin Amerikan Doları) tutarındaki teminat mektubunun ihale makamı tarafından kendisine iade edilmesine,

13. İşbu kararın. Merkezi İhale Komisyonu, Merkezi İhale Komisyonu yeleri, K.T. Elektrik Kurumu Mdrlg'ne ve Sideral Lines Ltd'e, bildirilmesine,

kararın bildirilmesinden itibaren 75 gn içerisinde Yksek İdare Mahkemesi'nde dava yolu açık olmak zere OYBİRLİĞİ ile karar vermiştir.

Av. Şifa KIRMIZIGİL
ye

Kubilay SEPETCİOĞLU
ye

Selim ALTINCIK
Başkan

Sayı : 854

ŞİRKETLER MUKAYYİTLİĞİNDEN DUYURU

Girne Kaza Mahkemesi'nin 06.10.2022 tarihinde vermiş olduğu Emre binaen Mukayyitliğimiz nezdinde MŐ. 15858 sicil no'su ile tescil edilmiş bir şirket olan GNERSİS SOLAR ENERGY SYSTEMS LTD.'in tasfiyesine emir verilmiş olduğu duyurulur.

Olgun YETİŞMİŞ
Resmi Kabz Memuru ve Mukayyit

Sayı : 855

ŞİRKETLER MUKAYYİTLİĞİNDEN DUYURU

Lefkoşa Kaza Mahkemesi'nin **06.10.2022** tarihinde vermiş olduğu Emre binaen Mukayyitliğimiz nezdinde **MŞ. 16987** sicil no'su ile tescil edilmiş bir şirket olan **DÜZNAK TAŞIMACILIK VE TİCARET LTD.**'in tasfiyesine emir verilmiş olduğu duyurulur.

Olgun YETİŞMİŞ
Resmi Kabz Memuru ve Mukayyit

Sayı : 856

**Şirketler Yasası Fasıll 113,
Yabancı Şirketin (Şube) Sicilden kaydının
silineceğine ilişkin
Ön Duyuru.**

Mukayyitliğimiz nezdinde kayıtlı, aşağıda belirtilen **Yabancı Şirketin (Şube)** Fasıll 113 (Limited) Şirketler Yasası'nın 327'inci maddesinin (3.) fıkrası hükümleri gereğince, bu hususta aksine bir neden gösterilmediği takdirde, işbu ilan tarihinden itibaren 3 aylık bir sürenin tamamlanmasıyla, Mukayyitliğimiz sicilindeki kaydının silineceği ve feshedileceği ilan olunur.

**EMC GRUP GIDA İNŞAAT TAAHHÜT
SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ
GAZETECİ KEMAL AŞIK CAD.
BARDAK İŞHANI NO:6
K.KAYMAKLI-LEFKOŞA**

YŞ. 306**Şirketler Mukayyidi**



KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ RESMÎ GAZETE

Sayı : 258

EK IV

3 Kasım, 2022

Sayı : 147

Bölüm I BAKANLAR KURULU KARARLARI

KARAR SAYISI: Ü(K-I)1252-2022

TURKISH PETROLEUM INTERNATIONAL ANONİM ŞİRKETİ (TPIC) İLE KIB-TEK
ARASINDA SÖZLEŞME İMZALANMASI

(Önerge No:1680/2022)
(KKTCCBb.)

Bakanlar Kurulu,önergede belirtilenler ışığında, Kıbrıs Türk Elektrik Kurumunun mevcut yakıt stoğu dikkate alındığında, Teknecik Elektrik Santralının yakıtsız kalmaması, ülkede bu nedenle elektrik kesintisi yaşanmaması ve/veya kesintilerin çoğalmaması ve/veya artan akaryakıt ihtiyacının karşılanması ve enerji arz güvenliğinin sağlanması amacıyla, oluşan ivedi ihtiyacın karşılanması için, yıllık 220.000 ±%20 mton miktarında, 1+1 yıl süresince ve Max %1 Kükürtlü Fuel Oil Fiyatı = PLATTS (Fuel-Oil 1.0 PCT High FOB Med (Italy) Flat Fiyat (Navlun ücreti ödenmeyecektir) olacak şekilde Teknecik Elektrik Santraline akaryakıt temin ve taşıma hizmeti alınabilmesi amacı ile TPIC ile KIB-TEK arasında hazırlanan ve önergeye ekli sunulan sözleşme taslağının imzalanması ve gerekli tüm işlemleri yürütmesi amacıyla Kıbrıs Türk Elektrik Kurumu Genel Müdür Vekili'nin yetkili kılınmasına karar verdi.

3.11.2022

(1435)

KARAR SAYISI: Ü(K-I)1253-2022

BELEDİYE BÜTÇELERİNE DESTEK YAPILMASI

(Önerge No:1681/2022)
(İ.B.)

Bakanlar Kurulu, önergede belirtilenler ışığında, Maliye Bakanlığına bağlı Bütçe Dairesi Müdürlüğünün önergeye ekli sunulan 3.11.2022 tarih ve BTĐ.0.00-488/01-22/E.2450 sayılı yazısına istinaden, Belediyelere destek yapılmak üzere 85.456.934 TL'nin, İçişleri Bakanlığı 2022 Mali Yılı Bütçesi altında yer alan TC Yardımları ile finanse edilmesi öngörülen 08-01-06-2-0-04-3-07-1-1-02 "Belediye Bütçelerine Destek Projesi" kaleminden karşılanmasına karar verdi.

3.11.2022

KARAR SAYISI: Ü(K-I)1204-2022

KESİNLEŞTİRİLMİŞ VERGİLERDE UZLAŞMA İLE ÖDEME SÜRESİ GELDİĞİ HALDE KISMEN VEYA TAMAMEN ÖDENMEMİŞ KAMU ALACAKLARININ TAHSİLATINA İLİŞKİN YASA GÜCÜNDE KARARNAME

(Önerge No:1670/2022)
(M.B.)

Bakanlar Kurulu, Anayasa'nın 112'nci maddesinin verdiği yetkiye dayanarak hazırlanıp ekte sunulan "Kesinleştirilmiş Vergilerde Uzlaşma İle Ödeme Süresi Geldiği Halde Kısmen Veya Tamamen Ödenmemiş Kamu Alacaklarının Tahsilatına İlişkin Yasa Gücünde Kararname"yi onaylayarak Resmi Gazete'de yayımlanmasına ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisine sunulmasına karar verdi.

1.11.2022